

Vocabulaire du texte argumentatif

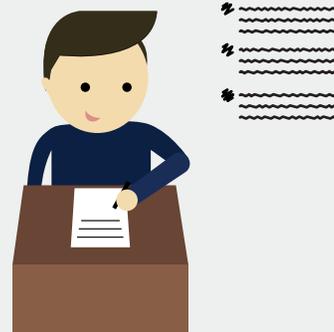
Thèse

Idée principale défendue par l'auteur.



Arguments

Idées secondaires qui appuient la thèse.



Objections

Idées opposées à la thèse ou à l'un ou l'autre des arguments.

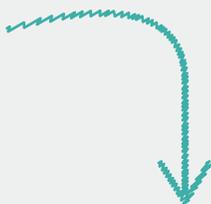


Exemples

Illustration des idées par des situations de la vie courante, des connaissances générales ou des références à d'autres auteurs.



QUE FAIRE ?



Répliques

Réponses aux objections sous forme de

Réfutation

Réponses aux objections par de nouveaux arguments ou des contre-exemples.

Concession

Réponses aux objections par une acceptation et une intégration des idées opposées à la thèse ou à l'un ou l'autre des arguments.

Conclusion

Retour sur la thèse pour montrer qu'elle a été bien défendue et présentée par de bons arguments tout en écartant une ou plusieurs objections, ce qui prouve la solidité de la thèse défendue par l'auteur à travers son texte. Ouverture vers de nouvelles perspectives ou des préoccupations actuelles.

Au cégep, dans le premier cours de philosophie, tu devras traiter d'une question philosophique en rédigeant un texte argumentatif d'au moins 700 mots. C'est la compétence finale du cours Philosophie et rationalité dont le sigle est le **340-101-MQ**.

Un texte argumentatif est composé d'éléments essentiels que tu dois intégrer à ta rédaction. La plupart des textes que tu vas lire en philosophie se présentent sous cette forme également.

Tu dois imaginer une argumentation avec tes parents, tes amis ou les personnes que tu côtoies sur internet pour comprendre la structure du texte à produire.

1) Thèse

Il y a d'abord l'idée principale défendue par une personne, toi-même ou le philosophe que tu lis. On appelle en philosophie cette idée principale d'un texte la **thèse de l'argumentation**.

PAR EXEMPLE :

Ce pourrait être qu'il faudrait toutes et tous devenir végétariens pour sauver la planète.

COMMENT SOUTENIR CETTE THÈSE ??

2) Arguments

En philosophie, un **argument** est une idée qui appuie une idée plus générale (la thèse).

Dans un texte argumentatif, il peut y avoir plusieurs arguments pour soutenir une thèse.

On pourrait avancer l'idée que la culture de céréale pour engraisser les animaux de ferme coûte beaucoup trop cher et gaspille les ressources de la planète.

Ainsi, on pourrait également ajouter qu'il faudrait devenir végétarien parce qu'abattre des animaux pour les manger fait souffrir ces derniers.

3) Objections

Une argumentation est un peu comme une discussion entre deux personnes qui défendent des thèses contraires. Ainsi, si une personne s'oppose à ta thèse en donnant un argument, on dira qu'elle fait une objection. L'objectif est d'imaginer les objections qu'on pourrait faire à ta thèse.

Contrairement à ce que tu pourrais croire, trouver des objections et en inclure dans ton texte ne revient pas à te contredire. Tu renforces ton argumentation en procédant ainsi. Tu préviens les arguments de tes interlocuteurs, parents, amis ou simples connaissances de réseaux sociaux.

Dans notre exemple, quelqu'un pourrait objecter que les êtres humains ont de tout temps mangé de la viande et que cela n'a pas empêché les progrès de l'humanité.



L'OBJECTION PEUT PORTER SUR LA THÈSE (L'IDÉE PRINCIPALE DU TEXTE) OU SUR UN ARGUMENT (IDÉE SECONDAIRE QUI APPUIE LA THÈSE).

En rédigeant ton texte, tu dois également penser à ce que tu peux répliquer à cette objection.

- 1- Il est possible de rejeter complètement l'objection.
- 2- Il est aussi possible d'accepter l'objection en totalité.
- 3- Il est finalement possible de la rejeter en partie et de l'accepter en partie.

4) Réfutation et concession

Si tu la rejettes, il faudra alors montrer en quoi cette objection n'est pas pertinente et n'affecte pas la thèse. On appelle cette démarche **une réfutation**.

Si tu l'acceptes en partie ou en totalité, il faudra alors que tu montres pourquoi cette objection est pertinente et comment elle affecte la thèse. On appelle cette démarche **une concession**.

Tu pourrais réfuter l'objection en soulignant que ce n'est pas parce que l'être humain a toujours fait quelque chose que cela est forcément bien.

Tu pourrais concéder que le fait de manger de la viande ne nuit pas à l'évolution de l'être humain, mais que cela peut affecter la planète ou les animaux.

5) Conclusion

Dans la conclusion de ton texte argumentatif, tu reprends le déroulement de ta pensée en montrant comment la thèse que tu défendais a été soutenue et renforcée par l'objection pour en arriver à une position plus nuancée ou plus tranchée. Il ne s'agit pas de répéter tout le développement de ton argumentation, mais de montrer comment ta thèse s'est enrichie d'arguments pertinents et ouvre de nouvelles perspectives.

LE TEXTE ARGUMENTATIF

VOICI UN EXEMPLE DE CONSIGNE DE RÉDACTION D'UN TEXTE ARGUMENTATIF POUR LE COURS 101.

Mise en situation

Un jour, en vous promenant à Montréal, vous voyez un de vos amis mendier à une intersection. Vous approchant, vous lui demandez ce qu'il fait là. Il vous répond qu'il a tout abandonné, qu'il a quitté sa famille, ses amis, sa vie confortable en banlieue pour venir « squatter » à Montréal, en vivant aussi pauvrement que possible. Il ne veut pas vivre dans le système économique et politique actuel. Il vivrait nu, s'il faisait plus chaud à Montréal. Il mendie pour survivre et s'habille de guenilles qu'il trouve dans les poubelles de la ville. Aussi souvent que possible, il couche à la belle étoile dans le parc du Mont-Royal ou à l'abri, dans les recoins de certains immeubles. Il se considère comme libre et autonome, comme un animal, car il ne dépend de personne et il n'observe aucune convention sociale ni aucune règle.

Question

Faut-il vivre dans le dénuement complet, comme Diogène le cynique, pour être totalement libre et autonome ?

Plan



ÉLÉMENTS D'UN TEXTE ARGUMENTATIF (PLAN DE RÉDACTION)

THÈSE

Contrairement à ce que prétend Diogène le cynique, il n'est pas nécessaire de vivre dans le plus grand dépouillement pour être libre et autonome.

ARGUMENT 1

Il faut d'abord s'entendre sur la définition des termes liberté et autonomie, si l'on veut prendre position et énoncer quelque chose de valable pour tous les êtres humains. La liberté, c'est l'absence de contraintes, si l'on se fie à la définition qu'en donne Antidote, tandis que l'autonomie, c'est l'indépendance matérielle, intellectuelle ou morale d'une personne, toujours d'après Antidote. On ne peut évidemment pas être exempt de toute contrainte, car il faut toujours contenter ses besoins. Même les cyniques comme Diogène devaient satisfaire leurs besoins élémentaires. De plus, l'indépendance matérielle, intellectuelle ou morale ne peut s'exercer qu'en respectant certaines limites.

ARGUMENT 2

La liberté totale étant impossible pour l'être humain, à moins qu'il se prenne pour un dieu omnipotent et omniscient, elle ne peut s'exercer qu'en rapport avec d'autres personnes, d'autres besoins.

OBJECTION

Tous ces arguments ne sont que des excuses pour ne pas pratiquer la liberté et l'autonomie en vivant le plus simplement du monde, comme les animaux. Le modèle animal peut nous servir de modèle. Les animaux sont libres et autonomes. Ils n'ont pas de contraintes, pas plus que de responsabilités ou de comptes à rendre. Ceux qui prétendent le contraire sont des faibles qui ont peur de leurs instincts et qui aiment leur confort douillet. Ils vivent dans des cages dorées. Les villes sont comme des zoos pour les humains. Il faut en briser les barrières et sortir de la cage comme des animaux sauvages, sans rien respecter. C'est la seule façon de ne pas se raconter des histoires et d'être véritablement libres et autonomes.

RÉPLIQUE

Vivre comme des animaux sauvages en pleine ville en demandant la charité est contradictoire. De plus, demander l'approbation des autres en affichant publiquement son indépendance d'esprit prouve le besoin paradoxal de reconnaissance sociale, comme l'a souligné avec justesse Épictète dans le Manuel. L'être humain est un animal qui a besoin des autres pour survivre, et dont la liberté ne peut s'exercer qu'à l'égard de contraintes et en impliquant une part de responsabilité. Résister, protester, ridiculiser, se révolter, comme le font les cyniques, ne peut se faire qu'à l'égard de l'ordre établi. Il y a là une forme de dépendance aux règles, aux lois et aux conventions encore plus grande que la dépendance à la charité pour survivre. La véritable liberté et la véritable autonomie ne peuvent se pratiquer qu'en assumant ses responsabilités et ses obligations.

Texte argumentatif

➔ VOICI UN EXEMPLE DE RÉDACTION À PARTIR DES ÉLÉMENTS ESSENTIELS DU PLAN DE RÉDACTION

INTRODUCTION

SUJET AMENÉ

(SA) Diogène le Cynique pose une interrogation intéressante par son mode de vie atypique, contestataire, rebelle et anarchique. En vivant nu dans son tonneau au milieu de la place publique, en quémandant, en satisfaisant ses besoins devant tout le monde, en contestant les conventions, les règles et les lois, Diogène propose un mode de vie qui mérite réflexion.

SUJET POSÉ

(SP) Peut-on vivre libre et autonome dans la société en respectant les lois, les règles et les conventions ou faut-il tout jeter par terre et suivre le modèle de vie de l'animal sauvage qui obéit seulement à ses instincts pour survivre ? La liberté et l'autonomie impliquent nécessairement des responsabilités et des contraintes à respecter lorsqu'on vit en société.

SUJET DIVISÉ

(SD) D'ailleurs, la liberté et l'autonomie commencent par la reconnaissance de ses responsabilités et de ses limites physiques et morales. C'est la même chose pour nous aujourd'hui. On ne peut tout simplement pas survivre à Montréal sans abri et sans l'aide des autres.

ARGUMENT 1

En effet, qu'entend-on par liberté et autonomie ? La liberté, c'est l'absence de contraintes, si l'on se fie à la définition qu'en donne Antidote, tandis que l'autonomie, c'est l'indépendance matérielle, intellectuelle ou morale d'une personne, toujours d'après Antidote. La vie d'un être humain commence dans la dépendance la plus totale et se poursuit en société. Alors, la liberté et l'autonomie s'acquièrent dans un milieu de vie duquel l'être humain est nécessairement dépendant pour survivre. De toute façon, les cyniques comme Diogène n'échappent pas à ces contraintes, même s'ils se vantent de tout rejeter. Ils ne peuvent pas échapper aux contraintes physiques ni même aux lois qui les protègent malgré leur prétention de ne rien respecter. En satisfaisant leurs besoins devant tout le monde et en mendiant pour survivre, ils prouvent qu'ils ont besoin des autres pour survivre et que c'est dans les villes qu'ils trouvent la protection contre les animaux sauvages

ARGUMENT 2

La véritable liberté et la véritable autonomie ne peuvent s'exercer qu'à travers une série de contraintes et de responsabilités qui sont constitutives de l'existence même des êtres humains. En effet, on peut s'affranchir de certaines limites et de certaines contraintes afin de devenir plus libre et plus autonome. Par exemple, au début de la vie, nous sommes totalement sous la dépendance de nos parents et de la société qui nous nourrissent et nous protègent. Par la suite, nous apprenons à gagner notre vie, à subvenir à nos besoins en travaillant et en contribuant au fonctionnement de la société. Cette liberté et cette autonomie acquises par l'apprentissage et le travail permettent seules de prendre conscience de notre dépendance face aux contraintes de la vie en société.

OBJECTION

Certains cyniques pourraient prétendre que tous ces arguments ne sont que des excuses afin de ne pas pratiquer la liberté et l'autonomie en vivant le plus simplement du monde, comme les animaux. Les animaux ne sont-ils pas libres et autonomes ? Pour les cyniques, ceux qui prétendent le contraire sont des faibles qui ont peur de leurs instincts et qui aiment leur confort douillet. Ils préfèrent vivre dans des cages dorées. Il faudrait selon eux briser les barreaux et sortir de la cage, comme des animaux sauvages. C'est la seule façon d'être véritablement libre et autonome, selon les disciples de Diogène.

RÉPLIQUE EN FORME DE RÉFUTATION

Pourtant, vivre comme des animaux sauvages en pleine ville, en demandant la charité, apparaît contradictoire. De plus, demander l'approbation des autres en affichant publiquement son indépendance d'esprit prouve le besoin paradoxal de reconnaissance sociale, comme l'a souligné avec justesse Épictète dans le Manuel. La liberté de pensée, de même que l'autonomie matérielle et morale, ne peuvent faire l'épargne de ce à quoi elles s'opposent. On doit manger, boire, dormir et se protéger pour survivre à Montréal comme ailleurs. Or, on ne peut le faire seul. La liberté la plus complète consiste à reconnaître ses limites physiques, ses obligations morales et ses responsabilités sociales.

CONCLUSION

La liberté complète et l'autonomie totale ne font pas partie des attributs de l'être humain. Si l'on veut être réaliste, on doit concevoir la liberté et l'autonomie comme des façons d'être en société tout en respectant les autres, les lois, les règles et les conventions dans une certaine limite. La transgression de toutes les lois, de toutes les règles et de toutes les conventions, comme le proposent les cyniques, représente une utopie dangereuse qui conduirait tout droit au chaos, au désordre, à l'anarchie, et à la loi de la jungle. Vivre libre et autonome demande de l'humilité et la reconnaissance de ses limites. Est-ce trop demander aujourd'hui, en ces temps où l'individualisme fait miroiter la liberté et l'autonomie comme des rêves accessibles à tout un chacun ? (764 mots)